

1. См: о сущности понятия «интерактивное обучение»: Рикунова И.В. О понятиях: активные и интерактивные методы в обучении истории и обществознания // Региональные модели исторического общего и профессионального образования. Восьмые всероссийские историко-педагогические чтения. Екатеринбург, 2004. Ч. 2. С. 383-388.
2. Зарецкая Л. В. Воспитание толерантности через интерактивные методы обучения // www. education. ru
3. Алексеева Л. В. Тридцать вопросов и ответов по теории и методике преподавания истории. Нижневартовск, 2004. С. 30-34.

**Семенова Г.Н.
(Нижний Тагил)**

Внеклассная деятельность учащихся и средства ее мониторинга

Вся учебно-воспитательная работа в школе реализуется в системе урочных и внеурочных занятий. Отметим, что нормативный базисный план школьного образования ориентирован на продуктивное использование не только урочных, но и внеурочных занятий школьников, особенно подростков и старшеклассников. Дополнительный компонент содержания образования предполагает построение вариативных образовательных систем (для каждой школы) с учетом региональных особенностей, а также индивидуальных интересов, потребностей, способностей учащихся, личностных качеств и профессиональной подготовки педагогов.

Задачи внеурочной работы определяются задачами изучения истории. В ходе данного вида деятельности знания, приобретенные учащимися в классе, углубляются, дополняются новыми фактологическими данными, подтверждаются практическим видением и действиями.

«Мероприятия по развитию образования Свердловской области с 2004 по 2007гг.» предполагают переход к системе дополнительного образования в интересах развития человека. В связи с этим на повестке дня стоит задача обновления содержания дополнительного образования на основе его интегральной функции – индивидуально-лично развивающей, с учетом усиления его социальной значимости (1).

Задачей дополнительного образования является не профессиональная ориентация, а развитие и расширение круга общекультурных и социальных интересов человека. Слово «дополнительное» с точки зрения задач и цели системы не адекватно, оно не отражает сути интересов, которые в системе происходят. Правильнее было бы назвать все это «образованием свободного выбора».

Эффективность процесса совершенствования исторических знаний значительно возрастет, если будет опираться на четкую, продуманную, по-

нятную и значимую не только для учителя, но и для самого ученика систему дополнительного исторического образования, рассматриваемого и в качестве цели изучения, и в качестве «содержательного обобщения», и в качестве способа освоения теоретического материала.

В связи с этим перед педагогами встает задача отслеживания эффективности дополнительного исторического образования.

Методы отслеживания эффективности дополнительного исторического образования: наблюдения учителя; анкетирование учащихся; отслеживание достижений учащихся

Объектами мониторинга личностных изменений являются интеллектуальная, эмоциональная, потребностно-мотивационная, деятельностная и коммуникативная сферы.

Соответственно, планируемыми результатами могут являться: расширение кругозора; желание участвовать в мероприятиях; изменение мотивов изучения истории (устойчивый интерес у участников и стабильная успешная успеваемость); развитие устойчивого интереса к поиску знаний (работа с научной литературой, первоисточниками, энциклопедиями, интернетом; разработка сценариев, написание диалогов); развитие коммуникативных умений.

Чтобы развивать ту или иную сферу, прежде всего, необходимо уметь диагностировать уровень развития тех или иных компонентов, ее составляющих. Для этого существуют средства психологической и педагогической диагностики. В процессе обучения непосредственно применяется педагогическая диагностика, а в специальных лабораторных условиях, или во внеучебное время - психологическая. Здесь мы рассматриваем возможности педагогической диагностики, к которой относятся методы наблюдения, небольшие тесты в виде вопросов, задач и заданий, педагогические ситуации, анализ результатов учебной деятельности школьника. Для выявления уровня сформированности мышления много информации почерпнет учитель с помощью целенаправленного наблюдения: по тому, как рассуждает учащийся, какие задает вопросы, как на них отвечает, как выполняет те или иные задания, можно судить о его видах и типах мышления и об уровнях их развития. Наблюдение дает первое представление (зачастую субъективное) об изучаемом качестве; чтобы повысить его объективность, необходимо применять другие диагностические методики. Например, чтобы проверить способность школьника к теоретическому мышлению, можно, например, предложить ему раскрыть смысл любых пословиц. Еще лучше - провести тестирование на выявление интеллектуальных способностей, варианты которых имеются у каждого школьного психолога и в доступной психолого-педагогической литературе.

Качества ума выявляются аналогично: наблюдение, тестирование, анализ выполненных заданий. Например, чтобы выявить сообразительность и гибкость мышления, а самое главное, продемонстрировать школьникам, что это такое, полезны небольшие тесты, по ответам на которые можно судить о развитии у учащихся теоретического мышления. Для диагностирова-

ния других компонентов интеллектуальной сферы существуют аналогичные методики (см. работы Г.Ю. Айзенка, А. Анастаси, Р. Кеттелла, В.М. Блейхер, А.З. Зака, С.А. Лукомской, В.Л. Марищука, Е.Ф. Рыбалко и др.) (2). Выявление степени развития или недостаточности отдельных составляющих интеллектуальной сферы позволяет научно обоснованно осуществлять индивидуальный подход к ее развитию.

Во внеурочной деятельности происходит усвоение учащимися основных знаний и навыков по самообразованию и воспитанию. Казаренков В.И. выделяет три показателя этого процесса.

Первый, когнитивный, характеризуется усвоением и осознанием учащимися мировоззренческих представлений, идей, понятий по основным вопросам развития природного и социального мира (выявлявшихся в урочной и внеурочной деятельности), а также освоением базовых знаний по самопознанию, саморегуляции, самореализации.

Второй, оценочно-регулятивный, определяется развитием у школьников умений обобщать, оценивать и анализировать события, факты, явления природно-социального мира, человеческую деятельность, в том числе собственную, отражающую интеллектуальную, волевую и эмоциональную сферы личности, отношения личности с окружающими природой и людьми, самим собой. Педагогами обращалось внимание на развитие мотивационной сферы у подростков и старшеклассников. Оценочно-регулятивный показатель позволял учителям обнаружить мировоззренческие оценки, взгляды школьников и их взаимодействие на отношение ребят к природно-социальному миру, жизнедеятельности собственной и окружающих людей в этом мире, умственному и физическому труду, способствовал формированию у учащихся интереса к самообразованию, позволял целенаправленно моделировать систему урочно-внеурочной работы, направленную на развитие у подростков и старшеклассников творческого стиля жизнедеятельности. Третьим показателем, отражающим степень сформированности у школьников опыта самосовершенствования личности, является действительно-практический показатель. Он характеризует потребность и готовность учащихся к самореализации (в том числе реализации взглядов, убеждений и т.д.).

В.И.Казаренков определил следующие параметры, характеризующие развитие у учащихся опыта самосовершенствования личности: потребность в самообразовании и воспитании; усвоение основ гуманистического мировоззрения; освоение способов самопознания, саморегуляции, самореализации (3).

Клаус Г. предлагает параметры и индивидуальные различия, по которым можно оценивать сформированность урочной и внеурочной деятельности. Мотивация урочной и внеурочной деятельности, регуляция действий, тщательность выполнения и их когнитивная организация (4).

В настоящее время нет четких методик и способов отслеживания результатов внеклассной (внеурочной) деятельности. Можно отследить информационную, деятельностно-коммуникативную, потребностно-

мотивационную деятельность, но достаточно проблематично, например, отследить результаты и изменения в области ценностной ориентации учащихся. Здесь мы можем использовать метод наблюдения и судить по оценочным суждениям учащихся (полные – неполные, собственные – заимствованные и т.д.). Но, тем не менее, вопрос об организации системы дополнительного исторического образования учащихся в виде внеклассной работы имеет место быть и ждет дальнейших исследований.

1. Мероприятия по развитию образования Свердловской области с 2004 по 2007 гг. Екатеринбург, 2004.
2. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 3-е изд. М., 1999. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики, С. 270-380.
3. Казаренков В.И.: Дис. Д-ра пед. наук: 13. 00. 01. М., 1994.
4. Клаус Г. Введение в дифференциальную психологию учения. М., 1987. С. 92.

**Фёдорова С. Ш.
(В. Пышма)**

**Философское образование как средство оптимизации
преподавания предметов социально-гуманитарного цикла
(из опыта работы)**

История, призвана не только освещать проблемы прошлого, но и высвечивать проблемы настоящего. Учителя истории знают не понаслышке о трудностях преподавания предметов социально-гуманитарного цикла, особенно в период перемен. Наше общество находится в стадии очередных перемен. Меняется всё: общество, социальный заказ образованию и конечно само образование. Для полноценного функционирования общества необходимы высококвалифицированные кадры, умеющие адаптироваться к любым жизненным ситуациям, находить нестандартные решения, способные брать на себя ответственность за будущее страны, то есть быть гражданами своего государства. Это и есть социальный заказ общества учителям социально-гуманитарного цикла. В связи с этим возникает ряд вопросов:

- какие цели преследовать учителю истории;
- как преподавать историю сегодня;
- как отследить результат образовательной деятельности.

Наше видение целей обучения истории:
- дать представление о науке и научных методах, что позволит учащимся войти в мир науки с «парадного входа»;